

---

# Algunos elementos geopolíticos del Pacto Cafetero

---

MARIA PAOLA CROCE  
Profesora Universidad del Valle

## Introducción

**E**l Pacto Cafetero se convirtió, durante muchos años, en un ejemplo de concertación internacional: "Un afortunado ensayo de racionalización en el funcionamiento de la economía mundial y un mecanismo de cooperación económica".<sup>(1)</sup>

De su existencia derivaron beneficios tanto países como el Brasil, en cuya economía hoy desempeña el grano un papel marginal, como otros para los cuales el café ha constituido el soporte de sus exportaciones: Ruanda y Brurundi el 95% y Uganda el 90%.

Las características generales del producto son complejas:

- La naturaleza de su mercado es inestable.
- Hay tendencia a la sobreproducción.

- Existe debilidad institucional en la mayoría de países productores y una considerable concentración en la oferta del grano.
- Hay concentración igualmente en la demanda.
- Se trata de un producto muy poco elástico en su respuesta a la variación del precio.

Pero además, el "Oligopolio bilateral" como es llamado, evidencia un mercado desequilibrio por tratarse de un grupo de pequeños países tercermundistas que deben enfrentar la compra de las grandes potencias.

El presente trabajo pretende caracterizar, en alguna medida los actores que intervienen en el mundo cafetero, sus intereses en juego y las marcadas transformaciones geopolíticas que se han dado en su escenario internacional.

---

(1) Carlos Lleras Restrepo, Revista Nueva Frontera No. 740 de julio de 1989.

## II. La Organización Internacional del Café (O.I.C.) y el Pacto Cafetero

Se ha dicho que<sup>(2)</sup> los inconvenientes derivados de los productos primarios son, fundamentalmente: el poco crecimiento de la demanda y la excesiva oscilación en los precios, lo cual desemboca en desequilibrios bruscos en los ingresos de los países productores. Estas razones han justificado la búsqueda de convenios cafeteros desde el año de 1901.

Desde comienzos de siglo se inician asambleas y congresos de diversos países productores:

- 1901, *Conferencia Internacional del Café en New York.*
- 1904, *Asamblea Internacional del Café en México.*
- 1924, *Congreso Internacional de Productores de Café suave, Cartagena (Colombia).*
- 1930, *Convención Cafetera, nuevamente en New York, con la participación de Brasil, Colombia, Costa Rica, República Dominicana y Venezuela.*
- 1931, *Conferencia Internacional del Café, en Sao Paulo, Brasil.*

En este primer período de 30 años, Brasil controlaba el 80% del mercado, poseía una organización interna que le permitía regular y retener su producción y propiciaba acuerdos con otras naciones productoras que, como Colombia, comen-

zaban a surgir en el escenario internacional.

En la década de 1940 se suscribe un Convenio Internacional en el cual toman parte 14 países productores y por primera vez un país consumidor: Estados Unidos. Sus cláusulas aunque vigentes sólo por muy pocos años, produjeron un sustancial incremento en los precios del grano acompañado de un riesgo a mediano plazo: la sobreproducción.

En el año de 1954 surge la propuesta de un acuerdo internacional en Quintandinha (Brasil), con la presencia tanto de productores como de compradores. Sus puntos centrales pueden ser resumidos en:

- a) *Auspiciar estudios acerca de las perspectivas económicas cafeteras.*
- b) *Estudiar la posibilidad de adoptar medidas orientadas a reducir la variación en los precios.*

En el año de 1957 es firmado el Convenio de México en el cual:

- a) *Por primera vez se intenta coordinar políticas de comercialización cafetera.*
- b) *Se plantea la posibilidad de establecer retenciones en el producto.*
- c) *Se acuerda promover una reunión mundial como primer paso hacia el surgimiento de un organismo internacional.*

En ese mismo año de 1957, 17 países de África y América Latina, que representaban el 85% de la producción mundial, logran un acuerdo histórico para su momento:

- Fijar cuotas de exportación.
- Distribuir la oferta en trimestres,

(2) Tomado de 83 años de Política Cafetera Internacional... de Jorge Ramírez Ocampo y Silverio Pérez.

para controlar los períodos de exceso de producción.

- Realizar una agresiva campaña publicitaria a nivel mundial tendiente a fomentar el consumo del grano.

Pero aunque en el camino de la integración se producían avances significativos, sus resultados serían siempre limitados si las potencias compradoras no coadyuvaban a ese fin; y es aquí, donde las repercusiones de la revolución cubana comienzan a manifestarse en el espíritu norteamericano de ayuda económica a países de América Latina, con un claro interés político.

En el año de 1962 es creado un comité de 16 países que bajo la presidencia de Colombia y el manto de las Naciones Unidas, delibera y acuerda el Primer Convenio Internacional del Café, estando Kennedy en la presidencia norteamericana y llevando a cabo su política de "Alianza para el Progreso". Este convenio lo suscriben 32 países exportadores y 22 países importadores que en ese momento representaban el 95% del mercado mundial.

El surgimiento del Pacto Cafetero entonces, debe ser enmarcado en una óptica geopolítica de expansionismo norteamericano: su interés por ocupar el espacio dejado por países europeos en América, Asia y Africa, dado que en ese momento, el viejo continente consolidaba el difícil proceso de reconstrucción postbélico; y con respecto a Latinoamérica, con el propósito de impedir que la experiencia revolucionaria cubana, se entronizara en la región.

Además, por tratarse de una ayuda vinculada al comercio, "no afecta la tesore-

ría de los países donantes ya que al elevarse el precio de los productos son los consumidores quienes, a través de los mayores precios, realizan la donación".<sup>(3)</sup>

### III. Los actores en el escenario cafetero

Son fácilmente identificables tres actores:

- a) Los países importadores.
- b) Las naciones exportadoras.
- c) Las empresas multinacionales que procesan y comercializan el grano.

Históricamente han surgido períodos de desacuerdos y contradicciones marcadas al interior de cada uno de estos sectores y de sector a sector. El año de 1989, año de rompimiento del Pacto, es posible colocarlo en este contexto. Pero antes de hacer referencia a la crisis, hablaremos un poco de los actores.

#### a) Los países importadores

Los principales países importadores han sido:

Estados Unidos, que compra el 30.1% del grano.

Alemania Federal	15.6%
Francia	8.6%
Japón	7.2%

El 61.5% del consumo mundial, es controlado entonces por cuatro naciones: Estados Unidos, Comunidad Económica Europea y Japón. En ellos es posible identificar intereses semejantes en el campo del expansionismo, pero difieren en cuanto a "estilos" y propósitos económicos y políticos. Veamos:

(3) Armando Montenegro. "Debates de Coyuntura Económica No. 15".

Japón ha irrumpido con fuerza en el escenario internacional; pretende continuar en su condición de no alineado y debe enfrentar problemas sociales que su acelerado desarrollo económico no ha podido resolver. Importa el 50% del carbón que requiere su industria; el 93% del petróleo y el 99% del hierro, además de trigo, azúcar, maíz, etc., el café entonces no puede ser un problema de gran importancia dada la magnitud de sus carencias.

Con Estados Unidos y la Comunidad Europea, Japón busca acercamientos que le permitan ampliar y consolidar sus mercados, además de vencer sus políticas proteccionistas. Con los países en desarrollo, su interés es el de contribuir en la medida en que esas contribuciones no afecten sus intereses, su crecimiento y su estabilidad económica, de la cual deriva también obvios beneficios para sus productos.

La Comunidad Económica Europea aspira a restablecer los nexos con el tercer mundo que perdió en la post guerra pero además, con el problema cafetero están en juego las economías de varias de sus excolonias que, por razones de política internacional y "sentimientos de culpa", desea defender aun a costa de considerables inversiones, como ocurre con los acuerdos de Lomé.<sup>(4)</sup> De allí su apoyo inicial al restablecimiento del Pacto Cafetero y su alinderamiento con estas regiones productoras.

Estados Unidos ha sido el país decisivo, tanto para el surgimiento del Pacto como para su rompimiento.

El acuerdo cafetero surge como un

(4) Serie de cuatro Convenios de ayuda europea a 66 países denominados A.C.P. (Africa, El Caribe y el Pacífico).

marco político: el interés norteamericano de colocar bajo su órbita de influencia la región latinoamericana para lo cual, utiliza el costoso programa de Alianza para el Progreso que buscaba compatibilizar objetivos desarrollistas a largo plazo con políticas estratégicas a corto plazo.

Evidentemente, el grano era posible obtenerlo a un menor precio sin la existencia del Pacto Cafetero, pero con el "riesgo ideológico" y aun económico, de disminuir el ingreso y el nivel de vida de los países productores que constituyen también mercado para sus productos.

Con esta óptica política y económica, las negociaciones cafeteras eran manejadas por el Departamento de Estado; hoy el problema ha dejado de ser prioritariamente político, para convertirse en un fenómeno económico que maneja el Departamento de Comercio. Para que se hubiese producido este cambio, algo tuvieron que ver las empresas multinacionales y sus intereses en juego.

## b) Las naciones exportadoras

La concentración porcentual que se manifiesta en los países importadores, es igualmente visible en los países productores, aunque media un abismo en sus niveles de desarrollo.

El siguiente cuadro nos indica este fenómeno:<sup>(5)</sup>

*(ver página siguiente)*

Es decir, ocho países producen el 68% del grano.

De este conjunto de países pueden ser

(5) José Antonio Ocampo (Editor) "Lectura de Economía Cafetera".

Tipos de Café	Aporte al mercado mundial	Países	%
SUAVE COLOMBIANO	19.0%	Colombia	79%
OTROS SUAVES	26.0%	El Salvador Guatemala México	48%
ARABIGOS	28.0%	Brasil	92%
ROBUSTAS	26.0%	Costa de Marfil Indonesia Uganda	65%

destacados Brasil, para el cual el café sólo representa el 7% de sus exportaciones, Indonesia, sólo el 3% y México; las demás economías oscilan al mismo ritmo que el precio del grano en buena medida; con muy pocas perspectivas de diversificar o avanzar en un proceso de industrialización a corto plazo.

### c) Las empresas multinacionales

Desde comienzos del presente siglo y dada la prosperidad que el sector cafetero demostraba, las empresas multinacionales hacen su irrupción en el escenario internacional.

En 1920 se fundan seis empresas comercializadoras: dos colombianas y cuatro norteamericanas que manejan el 50% del mercado cafetero; el 50% restante se distribuía entre 160 pequeñas empresas.

A comienzos de la década de 1930, dos empresas norteamericanas eran las mayores de su género: La Grace y la American Coffee.

Su panorama actual es igualmente oligopólico<sup>(6)</sup>: en Estados Unidos, tres em-

presas tostadoras y comercializadoras manejan el 71.1% del mercado interno. En Europa, siete empresas tostadoras manejan el 52.7% y siete comercializadoras, el 46.5%. En el Japón, cinco empresas tostadoras y comercializadoras, tienen el 46.5% del mercado interno.

En el mercado mundial, el grado de concentración es igualmente marcado: cinco empresas tostadoras manejan el 49.5% del mercado y siete empresas comercializadoras, el 45.7%; a la cabeza de ellas se encuentra la Nestlé.

## IV. Algunos elementos de la crisis

La negociación cafetera correspondiente al período comprendido entre el 1o. de octubre de 1988 y el 30 de septiembre de 1989, no presagiaba la crisis. En esa ocasión se trataba de definir una cuota global y su correspondiente distribución con el marco de un Pacto ya suscrito años atrás. Pero las causas de discordia estaban allí, agazapadas, esperando la ocasión de irrumpir en el escenario y esa ocasión surge en abril de 1989, cuando se inician las reuniones tendientes a negociar un nuevo pacto.

(6) Tomado de "Estrategia Económica y Financiera" No. 114.

El rompimiento es atribuible, principalmente, a la actitud asumida por Estados Unidos de América y no es descabellado considerar a esta nación con tal poder: su condición de potencia mundial, de mayor comprador del grano y sus 275 votos en el Consejo de la Organización, son razones de peso. (Véase Anexo No. 2).

Veamos algunos elementos de la crisis:

1. Las relaciones políticas y comerciales de Estados Unidos y Brasil venían en un proceso de franco deterioro y con desacuerdos en temas como: reglamentación de la propiedad industrial, el desarrollo de la industria de computadores, la apertura económica etc. Beneficiar entonces a ese país a cambio de una actitud intransigente y casi hostil, no podía ser algo de su interés.

2. Desde una óptica geopolítica, la problemática centroamericana constituía asunto prioritario para Estados Unidos y una alianza en ese momento, apoyando sus pretensiones de mayor participación en la cuota global, lo colocaba de su lado.

3. Los niveles del mercado secundario estaban llegando a límites intolerables; los países productores colocaban fuera del mercado regido por el Pacto un 50% del grano correspondiente a éste y con un 20% de descuento en el precio.

4. Aunque la Comunidad Económica Europea no asumió una actitud contraria a la suscripción de un nuevo Pacto, al contrario, formuló propuestas conciliatorias, fue también evidente su desacuerdo con la última negociación en la cual, al considerarse la variable "calidad" en la asignación de cuotas por país, creó un perjuicio para sus ex colonias africanas

que producen el grano de inferior calidad.

Con referencia a las consecuencias derivadas del rompimiento del Pacto, algunos perjuicios resultan evidentes:

1. En el período enero-julio de 1989 el precio promedio de café colombiano en el mercado internacional fue de 1.42 dólares de libra; de julio a diciembre de ese mismo año, sin Pacto, el precio promedio fue de 0.82 centavos de dólar la libra y, aunque las exportaciones de la totalidad de países productores aumentaron en cerca de 7.000.000 de sacos, los ingresos disminuyeron en 855.000.000 de dólares.

Las cotizaciones han descendido entonces en cerca del 50% y las pérdidas para 1990 se calcularon en 3.800 millones de dólares, aunque el caso colombiano ha sido menos dramático de lo esperado: las pérdidas que se creía iban a ser de 500 millones de dólares sólo han llegado a 231, habiendo incrementado sus exportaciones en un 37.2% (13.762.000 sacos).<sup>(7)</sup>

2. Esa no consistencia en los niveles de precios, impide realizar y mantener una planificación económica para el sector cafetero en particular y para los países en general.

3. Algunos países africanos no podrán resistir la baja sostenida en el precio, lo cual los forzaría a su salida del mercado mundial con los perjuicios evidentes en el terreno económico y social. Esto ya ha sucedido con Madagascar pero aunque el fenómeno se expanda, y por lo tanto la producción global disminuya, sólo en cuatro o cinco años podría lograrse un

(7) Ensayo sobre Economía Cafetera No. 4.

relativo equilibrio.

4. Los cafeteros no realizarán mejoras en sus cafetales ni inversiones significativas; la producción entonces, a un mediano plazo reducirá su volumen y no permitirá vender más como compensación a los bajos precios.

De lo anteriormente anotado surgen algunas reflexiones:

1. Las preocupaciones colombianas y de otras naciones tercermundistas acerca de la problemática cafetera, no son significativas para el mercado mundial; el café sólo les aporta un 5% del subconjunto de bienes primarios;<sup>(8)</sup> seguramente el 95% restante desvela a más de una potencia.

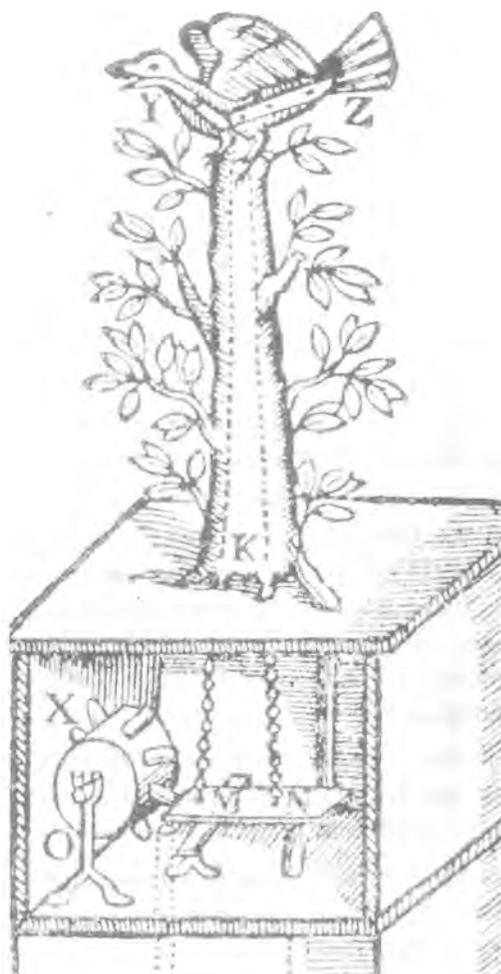
2. La producción cafetera presenta una naturaleza inestable, en cuya producción han incidido diversos factores:

- a) Los ciclos económicos
- b) Fenómenos naturales
- c) Las guerras mundiales

3. Estados Unidos ha desempeñado un papel protagónico, tanto en el surgimiento del Pacto Cafetero como en su rompimiento.

4. El Pacto surge dentro de una concepción política de ayuda económica a países subdesarrollados, en un momento en el cual Europa había debilitado las riendas que la ataban al resto del mundo y Estados Unidos, triunfador de la segunda guerra, se erige como potencia mundial.

5. En su proceso de consolidación como potencia, el gobierno norteamericano poseía el poder soberano de definir políticas y estrategias tanto dentro de sus



fronteras como en el área de su influencia internacional, sin que existiera otro poder que pudiera disputarle tal potestad.

6. Del Pacto Cafetero derivaron considerables beneficios los países productores, al constituirse éste en un mecanismo eficiente para organizar el mercado y limitar el riesgo y los perjuicios de un descenso brusco en los precios.

7. Las causas del rompimiento del Pacto pueden agruparse en dos clases: "técnicas" y geopolíticas. Dentro de las prime-

(8) "El Fondo Nacional del Café". Contraloría General de la República y Universidad Nacional.

---

ras están aquellos aspectos de la mecánica de su funcionamiento, limitaciones y vicios; en las segundas, las sustanciales transformaciones que ha sufrido el escenario internacional.

8. Si bien en la última negociación se argumentaron razones "técnicas" para justificar el distanciamiento y posterior rompimiento, las causas de fondo están en la nueva óptica geopolítica norteamericana y el poder compartido con nuevos sectores de interés.

9. En el compartimiento de las razones "técnicas" pueden colocarse los siguientes argumentos y objeciones:

a) La Organización Internacional del Café (O.I.C.) no tiene injerencia en las políticas cafeteras, las cuales define cada país en ejercicio de su soberanía. Se encuentra cada año frente a hechos cumplidos.

b) Muchos países productores no cuentan con la organización interna que les permita efectuar retenciones del grano.

c) La mayoría de países productores participan del mercado paralelo con países no miembros.

d) La distribución anual de la cuota para cada país suscita problemas y rencores.

10. Con una óptica política de las relaciones internacionales, pueden ser formulados algunos argumentos a los ya anotados:

a) Desde la década de 1960 y hasta nuestros días, en Estados Unidos han surgido nuevos actores con un poder capaz de influir en la toma de decisiones políticas. En este nivel pueden colocarse las empresas multinacionales procesado-

ras y comercializadoras del grano, que se han beneficiado con la caída de los precios.

b) Aquellas decisiones que en su momento sólo requerirían de una voluntad política gubernamental, hoy deben ser discutidas en Estados Unidos con nuevas fuerzas, como las multinacionales, el Congreso, etc.

c) Constituye un hecho significativo, en esta misma línea de pensamiento, que la representación norteamericana ante la organización cafetera estuviera antes en manos del Departamento de Estado y hoy a cargo del Departamento de Comercio.

d) Pero además, para el mismo gobierno de ese país, su visión es otra: las relaciones y los acuerdos multilaterales benefician a algunas naciones en exceso y a otras en cantidad inferior a la deseada.

En fin, el mundo difiere hoy considerablemente de aquel de 1960: conformación de nuevos bloques, despolitización en las relaciones económicas internacionales, endeudamiento latinoamericano, narcotráfico, etc., y si bien Colombia (con el incremento de un 29% de sus exportaciones) ha sido de los países menos damnificados con los 22 meses de mercado libre, resulta evidente entonces la necesidad de un replanteamiento político por parte de las naciones con un alto nivel de desarrollo; a las demás, sólo nos resta utilizar la mayor creatividad en la adaptación a esas circunstancias e intentar abrir nuevos caminos orientados a la creación de condiciones propicias para otros y mejores términos de intercambio y el surgimiento de un diferente orden económico internacional.



---

## Anexo No. 2

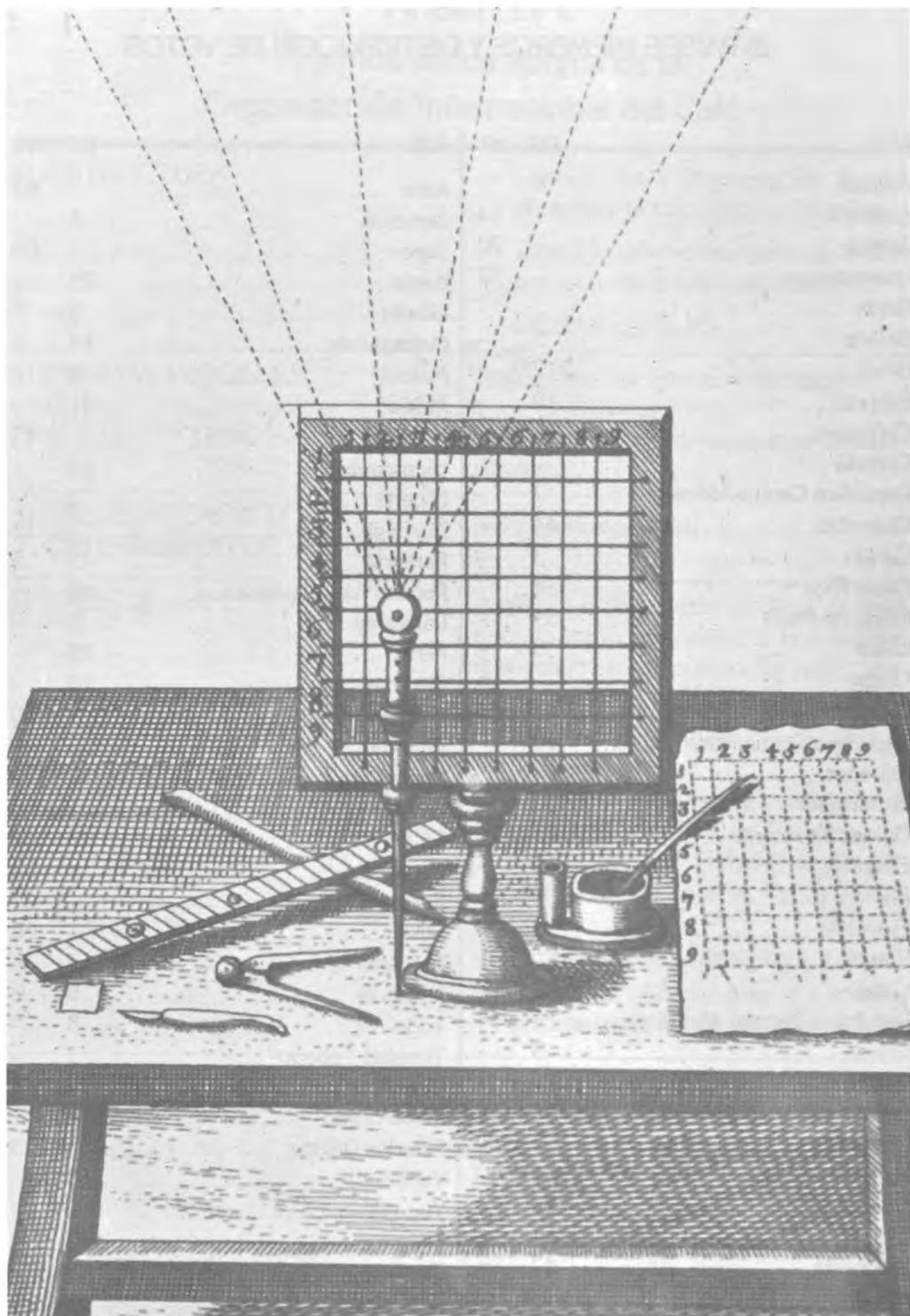
### Algunos datos acerca de la Organización Internacional del Café

---

- |  |  |
|--|--|
| a) ESTRUCTURA                              | <ul style="list-style-type: none"><li>— Consejo de la Organización al cual pertenece la totalidad de miembros.</li><li>— Junta Ejecutiva; están en ella ocho países productores y ocho importadores.</li><li>— Director Ejecutivo</li></ul>  |
| b) IDIOMAS OFICIALES                       | Inglés, español, francés y portugués.  |
| c) AÑO CAFETERO                            | 1 de Octubre a 30 de septiembre del año siguiente.   |
| d) PAISES MIEMBROS Y DISTRIBUCION DE VOTOS | <i>(ver página siguiente)</i>  |
| e) TIPOS DE CAFE                           | <p>Aunque un país puede producir diversos tipos de grano, la siguiente es la condición dominante en los principales países productores.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— <b>Suaves colombianos:</b> Colombia, Kenia y Tanzania.</li><li>— <b>Otros suaves:</b> Países latinoamericanos (exceptuando Brasil y Uruguay); el Caribe, Burundi, India, Ruanda, Yemen, Malawi, Zambia, Papúa Nueva Guinea.</li><li>— <b>Arábigos:</b> Brasil, Paraguay y Etiopía.</li><li>— <b>Robustas:</b> Africa, Asia y Oceanía, (exceptuando los ya anotados).</li></ul> |
| f) ACTIVIDADES PERIODICAS                  | <p>Al finalizar cada año cafetero se hacía un estimativo de la demanda para el período siguiente y con base en él, se fijaba la “cuota global” y la cuota correspondiente a cada país.</p> <p>Igualmente era fijada una franja de precios, para cuyo sostenimiento se determina el aumento o disminución de cuotas.</p>  |
-

## d) PAISES MIEMBROS Y DISTRIBUCION DE VOTOS

PAIS	EXP.	IMP.	PAIS	EXP.	IMP.
Angola .....	6	--	Italia .....	--	63
Australia .....	--	14	Jamaica .....	3	--
Austria .....	--	20	Japón .....	--	65
Luxemburgo .....	--	32	Kenia .....	25	--
Benin .....		--	Liberia .....	5	--
Bolivia .....	5	--	Madagascar .....	14	--
Brasil .....	212	--	Malawi .....	3	--
Burundi .....	10	--	México .....	41	--
Camerún .....	24	--	Holanda .....	--	43
Canadá .....	--	31	Nicaragua .....	11	--
República Centro Africana .....	7	--	Nigeria .....	3	--
Colombia .....	144	--	Noruega .....	--	15
Congo .....	3	--	Panamá .....	3	--
Costa Rica .....	24	--	Papúa Nueva Guinea .....	14	--
Costa de Marfil .....	55	--	Paraguay .....	5	--
Cuba .....	5	--	Perú .....	15	--
Chipre .....	--	6	Filipinas .....	10	--
Dinamarca .....	--	18	Portugal .....	--	10
República Dominicana .....	10	--	Ruanda .....	10	--
Ecuador .....	24	--	Sierra Leona .....	7	--
El Salvador .....	37	--	Singapur .....	--	18
Guinea Ecuatorial .....	3	--	Sri Lanka .....	3	--
Etiopía .....	19	--	España .....	--	32
Fiji .....	--	5	Suecia .....	--	27
Finlandia .....	--	19	Suiza .....	--	20
Francia .....	--	81	Tanzania .....	14	--
Gabón .....	3	--	Tailandia .....	5	--
República Federal Alemana .....	--	134	Togo .....	8	--
Ghana .....	3	--	Trinidad Tobago .....	3	--
Grecia .....	--	--	Uganda .....	37	--
Guatemala .....	34	--	Reino Unido .....	--	41
Guinea .....	5	--	Estados Unidos .....	--	275
Haití .....	10	--	Venezuela .....	3	--
Honduras .....	19	--	Yugoslavia .....	--	--
India .....	14	--	Zaire .....	26	--
Indonesia .....	47	--	Zambia .....	3	--
Irlanda .....	--	7	Zimbabwe .....	3	--



---

# Bibliografías

## Algunos elementos geopolíticos del Pacto Cafetero

- ARANGO, Mariano. El Café en Colombia. Carlos Valencia Editores, Bogotá, 1982.
- NIETO Arteta, Luis Eduardo. El Café en la sociedad colombiana, coedición ECOE, Bogotá, 1975.
- OCAMPO, José Antonio -editor. Lecturas de economía cafetera. Tercer mundo y Fedesarrollo, Bogotá, 1987.
- PALACIOS, Marco. El Café en Colombia 1950-1970. El áncora editores, México, 1983.
- RAMIREZ Ocampo, Jorge y PEREZ, Silverio, 83 años de política cafetera internacional y la participación de Colombia en este proceso. Federación, Bogotá, 1984.
- REVEIZ, Edgar -Compilador-. La cuestión cafetera. Colección debates. CEDE, Bogotá, 1980.
- FEDERACION BOGOTA. Propósitos de la industria cafetera 1850-1986. Junio 1987.
- FEDESARROLLO. Debates de coyuntura económica No. 15 - El rompimiento del Pacto Cafetero, su impacto económico. Bogotá, 1989.
- FEDESARROLLO. Coyuntura Económica Volumen XX No. 1. Marzo, 1990.
- FEDESARROLLO Y FONDO CULTURAL CAFETERO. Economía Cafetera Colombiana. Bogotá 1980.
- FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS. Ensayos sobre Economía Cafetera No. 4. Abril-septiembre, 1989.
- CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA Y UNIVERSIDAD NACIONAL. El Fondo Nacional del Café, Bogotá, 1988.
- Economía Colombiana No. 191-193 de abril de 1987 y 221 de septiembre de 1989.
- Estrategia Económica y Financiera No. 114. Septiembre de 1987.
- Revista Negocios No. 69. Agosto de 1989.
- Revista Nueva Frontera No. 740. Junio de 1989.
- Revista Nueva Frontera No. 793. Julio 30 de 1990.
- Revista Semana No. 372. Junio de 1989.
- Revista Javeriana No. 548. Septiembre de 1988.
- Enciclopedia Nueva Historia de Colombia. Editorial Planeta. Bogotá, 1989.
- Publicaciones de la Federación Nacional de Cafeteros.

## Deuda Externa y Comercio Exterior.

- AUTORES VARIOS: Los Traficantes de la Pobreza. El F.M.I. y América Latina. El Ancora Editores. Bogotá, 1984.
- SILVA Colmenares, Julio. Deuda Externa. Crisis y Confrontación. Ediciones Alborada. Bogotá, 1988.
- OCAMPO, José Antonio y LORA, Eduardo. Colombia y la Deuda Externa. Tercer Mundo Editores. Bogotá, 1988.

---

GARAY S., Luis Jorge. La Iniciativa Brady en la Evolución de la crisis de la deuda. Fescol. Bogotá, 1989.

RODDICK, Jacqueline. El Negocio de la Deuda Externa. El Ancora Editores. Bogotá, 1990.

## ARTICULOS:

LOS BANCOS COMERCIALES Y EL DESARROLLO DE LA PERIFERIA: CONGRUENCIA Y CONFLICTO. Robert Devlin. Revista de La Cepal No. 9. Santiago de Chile, 1979.

RENEGOCIACION DE LA DEUDA LATINOAMERICANA: UN ANALISIS DEL PODER MONOPOLITICO DE LA BANCA. Robert Devlin. Revista de La Cepal No. 20. Santiago de Chile, 1983.

EL ESCENARIO INTERNACIONAL Y LA DEUDA EXTERNA DE AMERICA LATINA. Luciano Tomassini. Revista de La Cepal No. 24. Santiago de Chile, diciembre 1984.

POLITICA EXTERIOR Y NEGOCIACION FINANCIERA INTERNACIONAL: LA DEUDA EXTERNA Y EL CONSENSO DE CARTAGENA. Jorge E. Navarrete. Revista de La Cepal No. 27. Santiago de Chile, diciembre 1985.

EL PAPEL DE LAS ORGANIZACIONES MULTILATERALES EN LA RENEGOCIACION DE LA DEUDA. Hugo E. Souza. Revista Integración Latinoamericana. Enero-febrero 1986.

EL IMPACTO DE LA CONVERSION DE DEUDA EN CAPITAL. Michael Blackwell y Simón Nocera. Revista Finanzas y Desarrollo. Junio 1986.

LA DEUDA EXTERNA UN MENU DE OPCIONES PARA LOS PAISES DEUDORES. Robert Devlin. Revista Economía Colombiana No. 211-212. Noviembre-diciembre 1988.

DEUDA EXTERNA EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE. Sela. Revista Economía Colombiana No. 211-212. Noviembre-diciembre 1988.

LA EVOLUCION DEL PROBLEMA DE LA DEUDA EXTERNA EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE. Estudios e Informes de la Cepal. Santiago de Chile 1988.

DISYUNTIVAS FRENTE A LA DEUDA EXTERNA. Robert Devlin. Revista de La Cepal No. 37. Santiago de Chile. Abril, 1989.

## Reestructuración económica y ventaja comparativa dinámica

BALCAZAR, A.V. Tecnología y crisis de la agricultura en Colombia. Economía Colombiana. 72-81.

BHAGWATI, J. Some recent trends in the pure theory of international trade. In International Trade Theory in a Developing World by Harrod R. & D. Hague (1964), 1-30.

CALVO, H.S. & M. MARTINEZ. La ventaja comparativa de la industria manufacturera colombiana. Bogotá, Proexpo, 1973, 40 p.

FRANSMAN, M. & K. KING. Technological capability in the Third World. Macmillan, 1984, 404 p.

GUPTAL, L.C. Growth theory and strategy: new direction. Delhi, Oxford University Press, 1983, 162 p.

JOHNS, R.A. International trade theories and the evolving international economy. London, Frances Pinter, 1985, 321 p.

JOHNSON, H.G. Effects of changes in comparative costs as influenced by technical change. In International Trade Theory in a Developing World by HARROD, R. & D. HAGUE (1964), 96-112.

Factor endowments, international trade, and factor prices. In Readings in International Economics by American Economic Association (1968), 78-89.

KRUGMAN, P.R. (ed). Strategic trade policy and the New International economics. Cambridge, Mass., The MIT Press, 1987, 313 p.

LORA, E.T. Revisión de las teorías mercantilistas y clásicas sobre el comercio internacional. Cali, CIDSE, Monografía No. 1, 60 p.

- 
- MEIER, G.M. International trade and development. New York, Harper & Row, 1963, 208 p. Cap. 2 Comparative Costs, 9-39.
- NELSON, R.R. & S.G. WINTER. An evolutionary theory of economic change. Harvard University Press, 1982, 437 p.
- PERRY, G.E. Políticas selectivas de promoción a las exportaciones. Coyuntura Económica, Vol. 8, No. 4, dic. 1978, 143-166.
- ROBINSON, R. Factor proportions and comparative advantage. In Readings in International economics by American Economic Association (1968), 3-23.
- ROJAS, G.L. Tipo de cambio y exportaciones agropecuarias. Boletín Socioeconómico (Cali, CIDSE, marzo 1987), No. 17, 51-71.
- RYBCZYNSKI, T.M. Factor endowment and relative commodity price. In Readings in international economics by American Economic Association (1968), 72-77.
- SAMUELSON, P.A. International factor price equalization once again. Ibidem, 58-71.
- THOUMI, F. Estrategias de industrialización, empleo y distribución de empleo en Colombia. Coyuntura Económica, Vol. 9 No. 1, abril 1979.
- VASQUEZ, E. Comentarios en torno al uso de la "Tecnología" en las teorías económicas. Boletín Socioeconómico (Cali, CIDSE, marzo 1987), No. 17, 7-32.

## **Condiciones para la participación humana en la Empresa**

- TAYLOR, Frederick. Principios de Administración Científica.
- MAYO, Elton. The social problem of an Industrial Civilization. Boston, Harvard, University Press, 1933.
- MC GREGOR D. El aspecto humano de la Empresa. Nueva York, McGraw-Hill, 1960.
- MONROY, Leonal. Las Etapas del Desarrollo del Ser Humano y su relación con el desarrollo del personal en las Organizaciones. Revista "Cuadernos de Administración". Universidad del Valle. Año 4, Noviembre 12, 1985.
- SEVILLA, Andrés. Conferencias Mimeografiadas. Carvajal S.A.