

La escuela de Montreal sobrehumanismo y gestión

*Alvaro Zapata Domínguez**

* Profesor de la Facultad de Ciencias
de la Administración de la Universidad
del Valle.

LA PERSPECTIVA DE LAS CIENCIAS DE LA VIDA Y LA GESTIÓN

Esta perspectiva tiene como pionero a Maurice Dufour quién en Francia, a comienzos de la década de los sesenta inició los trabajos sobre el tema en la Escuela Superior de Ciencias Económicas y Comerciales de París (ESSEC). Un alumno suyo, Alain Chanlat continuó estos desarrollos en la Escuela de Altos Estudios Comerciales -HEC- de la Universidad de Montreal, logrando aglutinar un grupo cada vez más numeroso de investigadores¹. La actividad pionera en HEC fue el Seminario de Ciencias Humanas que se viene ofreciendo ininterrumpidamente desde 1978 en la Maestría en Ciencias de la Gestión y en el Programa de Doctorado en Administración. La perspectiva de las Ciencias de la Vida y la Gestión es hoy en día reconocida como una disciplina científica en el interior del campo del conocimiento administrativo; varios autores se refieren a ella, como una apertura a repensar radicalmente la Administración (Castro y Lauriol, 1989), como un llamado a realizar la Administración con rostro humano (Aktouf, 1989), como una corriente dentro del pensamiento administrativo de nuevo tipo (Morgan, 1989).

Algunos eventos que han marcado el desarrollo de esta corriente, son: en 1980 se realiza en Montreal, en la Escuela de Altos Estudios Comerciales -HEC-, un coloquio internacional sobre las ciencias de la vida y la vida en la empresa, reuniendo una docena de eminentes pensadores sobre el tema. Este coloquio permite la posterior publicación de un libro cuyo título es bastante evocador: *La ruptura entre la empresa y los hombres*. Según Omar Aktouf (1989), en este libro, el punto de vista es unánime, del psicoanalista al lingüista y del etnólogo al biólogo: la manera como nosotros conducimos las organizaciones, las empresas y la vida económica, está cada vez más en retroceso en relación a las constataciones de las ciencias síquicas, humanas, sociales y biológicas. Lo anterior es válido

¹ Véase en este sentido: Chanlat y Dufour (1985). Bédard (1991).

tanto para lo que concierne con la persona y la especie humana como para lo que se refiere a la naturaleza, su calidad, su equilibrio y su futuro, señala Aktouf.

Según Dufour y Chanlat (1985), la temática abordada en esta perspectiva debería contribuir a esclarecer todo debate acerca del futuro de nuestras sociedades; del problema de la relación del hombre con él mismo y con su medio ambiente y a responder a las preguntas: ¿nos comportamos de manera tal que podamos garantizar la supervivencia de nuestra especie? Hacemos lo necesario para hacer sentir bien, física, afectiva e intelectualmente a cada ser humano?

El método de estudio propuesto por Dufour y Chanlat consiste en remontarse a las características universales que están en el origen del comportamiento humano buscar lo universal en las fuentes de varias de las ciencias de la vida y adoptar una perspectiva multidisciplinaria. Ellos nos invitan a tener en cuenta las enseñanzas de las ciencias de la vida en una reflexión sobre la gestión.

Es en este sentido que Alain Chanlat propone más que inventar nuevas técnicas de gestión, dice él, ¿no sería preferible abordar los mismos problemas de una manera diferente?, de invertir las cosas y tomar a partir de ahora como sistema de referencia las ciencias de la vida, que siempre han sido consideradas como extrañas y contradictorias a la vida de la empresa (Chanlat, A., 1985a).

Otro coloquio internacional, *Las nuevas tendencias en gestión*, realizado igualmente en la Escuela de Altos Estudios Comerciales de Montreal, en junio de 1986, reunía investigadores y dirigentes venidos de todos los continentes y entre ellos los más indicados para hablar del tema. La discusión, centrada sobre una perspectiva histórica puso al orden del día la cuestión de los valores morales en juego y permitió constatar algo irrefutable y de enormes consecuencias: "El mundo nunca antes había estado tan lleno de diplomados en Administración y jamás había estado tan mal administrado." (Aktouf, 1989, p.7).

Otras actividades que han marcado el desarrollo de esta perspectiva son el seminario realizado en 1986 en HEC sobre El Imaginario y el Liderazgo y el seminario *Perspectivas clínicas del estudio de la gestión: (dirección y liderazgo)*, sobre la dinámica organizacional que se ofrece

desde 1989 y el coloquio *Perspectivas de estudio de la dinámica administrativa y organizacional*, realizado en 1990.

LA ESCUELA DE LA ADMINISTRACIÓN LATINOAMERICANA

Es con los anteriores antecedentes que en junio de 1988 se desarrolla en la Universidad de Valle en Cali, Colombia, otro coloquio internacional, esta vez buscando las especificidades de una Administración propia para América Latina. El coloquio ha dado origen al libro *En búsqueda de una Administración para América Latina*². El planteamiento central que se deduce del estudio de las experiencias presentadas en el coloquio es la de que, más que intentar construir una teoría general o universal de la Administración, debemos profundizar en la búsqueda de las especificidades y particularidades de la Administración, en este caso particular, en América Latina.

A partir de este evento y de otros coloquios realizados en América Latina³, se constatan referencias acerca del surgimiento de la perspectiva intelectual conocida como "La Escuela de la Administración Latinoamericana"⁴, alrededor de la cual trabajan intelectuales que rompiendo las ataduras institucionales se han atrevido a pensar la realidad de las organizaciones y de las sociedades latinoamericanas de una manera diferente a la concepción ortodoxa tradicional dominante en las escuelas de Administración. En América Latina hay experiencia empresarial y gremial que está por explicar; tenemos intuiciones, pero no la certeza completa de lo que tenemos y somos. La investigación en Administración permitirá encauzar y consolidar los desarrollos de un pensamiento administrativo renovador, que nos acerque más a una teoría de las especificidades que a una teoría universal de la Administración.⁵

² Véase en este sentido: Chanlat, A.; y Echeverry, R. D.; Dávila C. (1990).

³ Se trata de los coloquios promovidos por Alain Chanlat: *Gestión y Sociedad Informal*, Lima, Perú, 1987; *Administración Municipal*, Porto Alegre, Brasil, 1989. *Doctorados en Administración en América Latina*, Cali, Colombia, 1991. *Modelos Organizativos para América Latina*, Ciudad de México, 1991.

⁴ Se refieren a ella, entre otros, Hamman (1990).

⁵ Véase en este sentido: Chanlat, A.; Dávila C. y Echeverry, R. D.; Zapata, A. (1992).

LA ANTROPOLOGIA DE LA ORGANIZACIÓN

En septiembre de 1990 se realiza en Montreal otro coloquio y el lanzamiento del libro del mismo nombre: *El individuo en la organización: las dimensiones olvidadas*⁶, realizado en HEC bajo la dirección de Jean Francois Chanlat. El alcance de lo presentado permite decir que la perspectiva de las Ciencias de la Vida encuentra en este evento su reconocimiento como una explicación válida de lo que debería ser la concepción del hombre en la Organización. Las dimensiones olvidadas, objeto del coloquio, fueron las siguientes: la naturaleza genérica y singular del ser humano; su carácter activo y reflexivo; el uso de la palabra; la vida afectiva; la producción simbólica; la concepción espacio-temporal; la alteridad como proceso de construcción del individuo. Son significativas las palabras del Director de HEC quien al dirigirse a los asistentes a la inauguración del coloquio señaló: «Este seminario no es de marginales. Ellos (los profesores organizadores del seminario) están en el corazón mismo de nuestros esfuerzos de formación y de investigación. Ellos influyen 180 profesores, ellos se dirigen a más de 10.000 estudiantes, ellos trabajan en 16 programas de enseñanza. Ellos representan de una manera muy importante lo que HEC ha resueltamente definido sobre el individuo en la organización y que cree que Montréal debe ser un lugar privilegiado en este campo»⁷.

La consideración de las dimensiones olvidadas del individuo en la organización, o las caras ocultas de la Administración, conduce a la formulación de una Antropología de la Organización⁸ que surge de la perspectiva de las Ciencias de la Vida y la Gestión. Antropología aún en

⁶ Véase: Chanlat, J.F. (1990).

⁷ Palabras del director de HEC pronunciadas en la inauguración del seminario citado y reproducidas en el boletín informativo ECHO, octubre de 1990, p. 3.

⁸ Una antropología, es decir, un sistema de interpretación dando cuenta simultáneamente de los aspectos, físicos, fisiológicos, síquicos y sociológicos de todas las conductas. Mauss (1988, p. xxv) ha en efecto buscado, como lo escribe Lévi-Strauss en el prefacio de su obra, tomar la iniciativa en la creación de esta antropología. Véase también: Chanlat, J. F. (1990), páginas 3-30.

formación en la cual, según Chanlat, J.F. (1990, p. 14), se distinguen cinco niveles estrechamente ligados: el del individuo, el de la interacción, el de la organización, el de la sociedad y el del mundo.

Tanto la denominada escuela de la Administración Latinoamericana como la Antropología de la Organización, deberían ser consideradas como un resultado del desarrollo de la perspectiva de las Ciencias de la Vida y la Gestión y ambas como parte integrante de la denominada Escuela de Montreal.

Dentro de esta misma perspectiva se encuentran los trabajos de Omar Aktouf sobre el simbolismo y las actividades de palabra en las empresas, sobre la cultura de empresa, sobre la ideología administrativa y la renovación del pensamiento administrativo; las investigaciones sobre la gestión comparada de Alain Jolly; y las de Laurent Lapiere sobre la vida simbólica y la función de dirección⁹.

LA ESCUELA DE MONTREAL SOBRE HUMANISMO Y GESTIÓN

Varios hechos recientes inciden definitivamente en la consolidación de esta perspectiva. En 1991, se constituye institucionalmente en HEC el grupo de trabajo e investigación denominado *Humanismo y Gestión*. Su promotor, el profesor Alain Chanlat, buscó institucionalizar prácticas de investigación, de enseñanza y de desarrollo internacional que tienen por común denominador preocupaciones humanistas y que apuntan, en el dominio de la gestión, a hacer contrapeso a la hegemonía de los valores económicos. A partir de la constatación de que en las escuelas de gestión y en las empresas, las actividades que tienen que ver con la buena "administración de las cosas" han logrado un grado elevado de sofisticación, señala Chanlat A. (1991), hay que, sin embargo, admitir que todo lo que trata con el "gobierno de las personas" está lejos de estar tan avanzado, y de lograr la legitimidad que merece y de ocupar el lugar que debería darsele en una sana gestión. También, el feliz matrimonio que debería existir entre estas dos perspectivas está por construirse. Alain

Bédar (1991), p. 9.

Chanlat (1991) reitera que ha llegado el momento de decir claramente que la comprensión de los seres humanos en el trabajo pasa por la adopción de una hermenéutica, es decir de una epistemología comprensiva, sola capaz de dar cuenta del sentido que los seres humanos dan a su vida. Esta epistemología del “*gobierno de las personas*” que “... dentro de las prácticas de gestión apunta a permitir al dirigente desarrollar en cada situación una comprensión precisa de las características específicas del contexto en el cual se encuentra y de los rasgos únicos de las personas con las cuales el debe entrar en relación” (Chanlat, A. 1991).

El Grupo *Humanismo y Gestión* realizó en HEC-Montreal, en junio de 1992 un coloquio internacional sobre *El “Oficio” de Dirigente: su pasado, su presente y su futuro*. En este evento se realizó oficialmente el lanzamiento solemne de un esquema integrador que trata sobre la función de dirección y el contexto en el cual ella se ejerce. El esquema trata de los cuatro modos de pensamiento: el modo de pensamiento mítico, el modo de pensamiento racional (o espíritu de sistema) el modo de pensamiento científico y el modo de pensamiento hermenéutico (o espíritu de conciliación), los tres primeros presentados por René Bédard¹⁰ y el último por Alain Chanlat.¹¹

Los cuatro modos de pensamiento son estudiados desde el punto de vista de sus fundamentos ontológicos, epistemológicos, axiológicos y praxeológicos, en relación con el “oficio” de dirigente.

Lo interesante del esquema integrador propuesto es que considera, además de los modos de pensamiento, una propuesta de acción concreta en el marco de la sociedad. Si bien la propuesta inicial se refiere al Québec, por sus antecedentes, en particular los que tienen que ver con la Escuela de la Administración Latinoamericana, lo hacen extensible y aplicable a países como el nuestro. La propuesta apunta a una concertación sector privado - trabajadores - sector estatal, que nos lleva a algo así como un sistema social renovado en el cual se inscribirían las relaciones de subordinación en el interior de las organizaciones como también las relaciones de estos actores con la función pública.

¹⁰ Véase en este sentido: Bédard (1992).

¹¹ Véase en este sentido: Chanlat, A. (1992).

Al seleccionar los documentos publicados en este número especial de la Revista Cuadernos de Administración se ha querido rendir homenaje de agradecimiento al profesor Alain Chanlat por su permanente interés en la realidad latinoamericana, por su aporte al desarrollo de los programas académicos de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Valle y por haber estado con nosotros, durante tres semanas en el mes de mayo de 1994, ofreciendo su Seminario de iniciación a las Ciencias Humanas a la primera promoción de la Maestría en Ciencias de la Organización (MSc).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ACKTOUF, OMAR. (1989) *Le management entre tradition et renouvellement*. Boucherville: Gaëtan Morin.
- CASTRO, J.L. ET LAURIOL J. (1989) *L'excellence: du neuf avec du vieux*. En *Gerer et comprendre*, vol 14, mars 1989. Reproducido en *Gestión*, vol 14, no 4, nov. 1989.
- CHANLAT, ALAIN. (1982) *La multicomplementarité dans la connaissance et l'action*. Montréal, HEC, sans publier.
- (1984) *Gestión y cultura d'entreprise. Le cheminement de Hydroquébec*. Montréal: Québec-Amérique.
- (1985) Chanlat, A. et Dufour, M. «*La rupture entre l'entreprise et les hommes*». Montréal: Editions Québec-Amérique.
- (1985a) *Les sciences de la vie et la gestion*. En «*La rupture entre l'entreprise et les hommes*». A. Chanlat et M. Dufour (1985), Montréal, Editions Québec-Amérique, paginas 15-36. En parte traducido en *Cuadernos de Administración*, Universidad del Valle, No 14, Enero de 1988, paginas 26-33.
- (1991) *Humanisme et Gestion*. Carta de invitación participación
- CHANLAT, A.; DÁVILA, C.; ECHEVERRY, R.D.; ZAPATA, A. (1992) *Doctorados en Administración en América Latina: Experiencias y Perspectivas*. Montréal: HEC-CETAI.
- CHANLAT, JEAN FRANCOIS. (1990) *L'individu dans l'organisation: les dimensions oubliées*. Bajo la dirección de Jean-François Chanlat. Quebec: Les presses de l'Université Laval, Editions Eska.
- ECHEVERRY, R.D., CHANLAT, A. Y DAVILA, C. (dir). (1990) *En búsqueda de una administración para América Latina*. Bogotá: Oveja Negra.
- MORGAN, GARETH. (1989) *Images de l'organisation*. Québec: Les Presses de l'Université Laval, Editions Eska. Traducido del ingles.
- TOLEDO Y CHANLAT, A. (Ed.). (1991) *Las otras caras de la sociedad informal. Una visión multidisciplinaria*. Lima: ESAN/IDE-HEC.